Арбитражный суд Мурманской области

ул. Книповича, д. 20, г. Мурманск, 183049

http://murmansk.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Мурманск дело № А42-1247/2013

23 мая 2013 года

Судья Арбитражного суда Мурманской области Никитина Ольга Васильевна, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» (ОГРН 1115103000517, ИНН 5103065898, Мурманская обл., г. Кировск, ул. Парковая, д. 14) к обществу с ограниченной ответственностью «БСК» (ОГРН 1035100061545, ИНН 5107908789, ул. Комсомольская, д. 23, 106, г. Мончегорск, Мурманской обл.) о взыскании 80 616 руб. 07 коп.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» (далее – истец, ООО «ХЭСК») обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «БСК» (далее – ответчик, ООО «БСК») о взыскании задолженности по оплате отпущенной электроэнергии за июль-октябрь 2012 года по договору энергоснабжения № 714 от 01.07.2012 в сумме 78 934 руб. 76 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 681 руб. 31 коп. в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, всего: 80 616 руб. 07 коп.

В обоснование исковых требований ООО «ХЭСК» сослалось на нарушение ответчиком обязательств по договору в части полной и своевременной оплаты отпущенной электроэнергии.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства на основании статей 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Оснований, перечисленных в статье 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, препятствующих рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, судом не установлено.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

01.07.2012 между сторонами заключен договор энергоснабжения № 714 (далее – договор), согласно условиям которого истец (Энергосбытовая организация) принял на себя обязательства осуществлять продажу ответчику (Потребитель) электрической энергии (мощности) и обеспечивать оказание услуг по передаче электрической энергии (мощности) путем заключения соответствующих договоров с сетевой организацией, а Потребитель, в свою очередь, обязался принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении электрических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии, в сроки и на условиях, предусмотренных договором (пункт 1.1. договора).

В соответствии с пунктом 5.1. договора объем фактически потребленной электрической энергии (мощности) определяется на основании показаний приборов учета, а при их отсутствии расчетным способом в соответствии с действующим законодательством. Технические данные приборов учета, сведения о местах их установки приведены в Приложении № 3.

Согласно пункту 6.1. договора, стоимость электрической энергии (мощности), поставляемой Энергоснабжающей организацией Потребителю, рассчитывается в соответствии с действующим законодательством РФ с учетом выбранной Потребителем в соответствии с п. 4.2.1 договора ценовой категорией.

На основании пунктов 6.5., 6.6., 6.7 договора, расчеты по договору за потребленную электроэнергию (мощность) производятся Потребителем путем перечисления денежных средств на расчетный счет Энергоснабжающей организации при выставлении счета-фактуры, который является первичным учетным документом, предъявленным к оплате и не опротестованным

Потребителем в течение 5 дней после получения счета-фактуры. С этого момента обязанность Энергоснабжающей организации по оказанию услуг считается выполненной. За расчетный период принимается календарный месяц. Окончательный платеж производится до 10 числа месяца, следующего за расчетным, за объем фактически потребленной электрической энергии. Сроком исполнения обязательств по оплате считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет Энергоснабжающей организации. В случае задержки перевода по вине банка плательщика, Потребитель предъявляет претензии к банку самостоятельно.

Договор вступает в силу с момента подписания, распространяется на правоотношения сторон, возникшие с 01.07.2012 и действуют по 31.12.2012 (пункт 9.1. договора).

Договорные величины отпуска электроэнергии согласованы сторонами в Приложении № 1 к договору. Перечень точек учета (поставки) - в Приложении № 2.

Отпустив электрическую энергию, истец выставил к оплате ответчику счета-фактуры: № Э-00352 от 31.07.2012 на сумму 16 662 руб. 10 коп.; № 479 от 31.08.2012 на сумму 9 572 руб. 73 коп.; № 963 от 30.09.2012 на сумму 19 315 руб. 33 коп.; № 1628 от 31.10.2012 на сумму 33 384 руб. 60 коп., которые были приняты ответчиком, но не оплачены.

Неисполнение ответчиком принятых на себя денежных обязательств, наличие непогашенной кредиторской задолженности послужили основанием для обращения ООО «ХЭСК» с настоящим иском в суд.

В обоснование заявленных требований истцом представлены документы, подтверждающие природу возникновения, состав и размер задолженности, указанной в исковом заявлении.

Кроме того, истец начислил проценты за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской за период с 28.08.2012 по 18.02.2013, которые предъявляются к взысканию вместе с основным долгом.

Исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Факт электроснабжения истцом подтвержден материалами дела и судом установлен, ответчиком не оспаривается.

Электрическая энергия должна быть оплачена в силу обязательств абонента по договору и в соответствии со статьей 544 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статьи 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Статья 9 АПК РФ закрепляет основополагающий принцип арбитражного судопроизводства – состязательность. Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчиком в порядке статьи 65 АПК РФ не представлены относимые, допустимые, достоверные и достаточные доказательства непредоставления ему коммунальной услуги или предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества.

Доказательств исполнения ответчиком принятых на себя денежных обязательств суду не представлено.

С учетом изложенного, задолженность в сумме 78 934 руб. 76 коп. документально обоснована, ответчиком не опровергнута и подлежит взысканию принудительно в судебном порядке.

Требования истца в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами вытекают из факта нарушения сроков платежей и основаны на установленной статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации ответственности за нарушение денежного обязательства, вследствие чего являются правомерными и подлежат удовлетворению по действовавшей на день обращения с иском в суд ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25 % годовых за общий период с 28.08.2012 по 18.02.2013 в сумме 1 681 руб. 31 коп.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами произведен правильно, в полном соответствии с условиями заключенного сторонами договора, контррасчета процентов ответчик суду не представил.

Оснований для освобождения ответчика от уплаты процентов либо уменьшения их размера в ходе рассмотрения дела судом не установлено.

В силу статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что обстоятельств, свидетельствующих о необоснованности исковых требований ООО «ХЭСК», судом не установлено.

С учетом изложенного, иск подлежит удовлетворению в общей сумме 80 616 руб. 07 коп.

При рассмотрении вопроса о распределении судебных расходов по делу установлено, что истцом платежным поручением № 318 от 18.02.2013 перечислена

в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 3 224 руб. 64 коп.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учетом изложенного, судебные расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 3 224 руб. 64 коп. подлежат возмещению за счет средств ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковое заявление удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «БСК» (ОГРН 1035100061545) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» (ОГРН 1115103000517) задолженность в сумме 80 616 руб. 07 коп., в том числе: 78 934 руб. 76 коп. – основной долг, 1 681 руб. 31 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 224 руб. 64 коп.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в десятидневный срок со дня его принятия.

Судья О. В. Никитина