Арбитражный суд Мурманской области
ул. Книповича, д. 20, г. Мурманск, 183049
e-mail: murmansk.info@arbitr.ru
http://murmansk.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Мурманск Дело № А42-1248/2013

26 апреля 2013 года

Судья Арбитражного суда Мурманской области Быкова Н.В.,
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску
общества с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» (ОГРН 1115103000517, ИНН 5103065898, адрес: ул. Парковая, д. 14, г. Кировск, Мурманская обл., 184250),
к обществу с ограниченной ответственностью «Банно-прачечный комбинат» (ОГРН 1095103000189, ИНН 5103065263, адрес: Хибиногорская ул., д. 23, г. Кировск, Мурманская обл., 184250)
о взыскании 83 862 рублей 11 копеек,
без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Хибинская энергосбытовая компания" (далее – истец, Общество) обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Банно-прачечный комбинат» (далее – ответчик, Комбинат) о взыскании 82 072 рублей 20 копеек задолженности за поставленную в сентябре – октябре 2012 года электроэнергию по договору № 425 электроснабжения от 01.09.2012 и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 789 рублей 91 копейка по состоянию на 18.02.2013.

Определение Арбитражного суда Мурманской области от 05.03.2013 о принятии искового заявления (заявления) и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства опубликовано 06.03.2013 на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» http://www.murmansk.arbitr.ru.

Стороны, в соответствии с требованиями части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, извещены надлежащим образом о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства (уведомления о вручении № 183049 59 13273 7 получено истцом 07.03.2013, № 183049 59 13274 4 - получено ответчиком 13.03.2013).

Сторонам, участвующим в деле, устанавливался срок для представления доказательств по делу до 27 марта 2013 года.

Кроме того, сторонам было предложено представить в суд и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок до 17 апреля 2013 года.

Дополнительных документов не представлено.

Дело рассмотрено по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке упрощенного производства, без вызова сторон.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

01.09.2012 сторонами заключен договор № 425 электроснабжения (далее-договор), согласно которому истец обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности) и обеспечивать оказание услуг по передаче электрической энергии путем заключения договоров с сетевыми организациями, а ответчик обязуется принимать и оплачивать электрическую энергию и оказанные услуги в срок до 10 числа месяца, следующего за расчетным.

Оказав ответчику услуги по договору, истец выставил счета-фактуры: № 1134 от 30.09.2012 на сумму 41 437 рублей 25 копеек, № 1800 от 31.10.2012 на сумму 40 634 рубля 95 копеек.

Комбинатом не оплачено 82 072 рубля 20 копеек.

За просрочку оплаты истцом начислены взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в сумме 1 789 рублей 91 копейка по состоянию на 18.02.2013.

01.03.2013 истец обратился в суд с соответствующим иском.

Суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Возражений по расчету задолженности не представлено.

Факт неоплаты ответчиком оказанных истцом услуг подтверждён.

Расчет истца суд считает обоснованным.

Задолженность в сумме 82 072 рубля 20 копеек по договору № 425 от 01.09.2012 подлежит взысканию с ответчика.

Начисление процентов за пользование чужими денежными средствами предусмотрено статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иные обстоятельства, кроме просрочки оплаты, при решении вопроса о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами доказыванию не подлежат.

Проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 789 рублей 91 копейка за несвоевременную оплату счетов-фактур за сентябрь – октябрь 2012 года по состоянию на 18.02.2013 подлежат взысканию с Комбината.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 354 рубля 48 копеек.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Мурманской области

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Банно-прачечный комбинат», имеющего основной государственный регистрационный номер 1095103000189, расположенного по адресу: Хибиногорская ул., д. 23, г. Кировск, Мурманская обл., 184250, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания», имеющего основной государственный регистрационный номер 1115103000517, расположенного по адресу: ул. Парковая, д. 14, г. Кировск, Мурманская обл., 184250, задолженность в сумме 82 072 рубля 20 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 789 рублей 91 копейка и судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 354 рубля 48 копеек.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья Н.В. Быкова.