



Арбитражный суд Мурманской области 183049, г. Мурманск, ул. Книповича, 20 http://murmansk.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Мурманск «13» мая 2013 года Дело № А42-1492/2013

Арбитражный суд Мурманской области в составе: судьи Поповой Елены Валентиновны,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» (ОГРН 1115103000517, юридический адрес: ул. Парковая, д. 14, г. Кировск, Мурманская обл., 184250)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Апатитское Монтажное Управление «Промвентиляция» (ОГРН 1065101005683, юридический адрес: ул. Промышленная, 12, г. Апатиты, Мурманская обл., 184209) о взыскании 227 410 руб. 80 коп.

без вызова сторон

установил:

12.03.2013 Общество с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» (далее — истец, ООО «ХЭСК») обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Апатитское Монтажное Управление «Промвентиляция» (далее — ответчик, ООО «АМУ «Промвентиляция») о взыскании задолженности по договорам теплоснабжения № 36А-ХЭСК от 01.09.2012, № 28-А-ХЭСК от 22.10.2012 в сумме 223 712 руб. 88 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 3 697 руб. 92 коп.

Определением от 19.03.2013 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 АПК РФ.

Истец и ответчик надлежащим образом извещены о принятии искового заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства согласно распечаткам, полученным с официального сайта ФГУП «Почта России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в результате поиска по общероссийским идентификаторам 25.03.2013 (ООО «ХЭСК») и 26.03.2013 (ООО «АМУ «Промвентиляция»).

02.04.2013 ответчик представил пояснения, в которых указал, что не отказывается от своих обязательств перед истцом по уплате денежных средств, задолженность образовалась в том числе и по вине ООО «ХЭСК», поскольку в связи со сменой руководства ООО «АМУ «Промвентиляция» его предыдущее руководство не передало в полном объеме все текущие дела предприятия, в связи с чем возникли подозрения относительно расчета потребленной тепловой энергии, были приостановлены текущие платежи, о чем сообщили письмом за исх. № 12 от 18.01.2013, ответ на которое не получен.

Согласно пояснениям ответчик считает, что производство по делу следует прекратить, так как от своих обязательств не отказывается и обязуется по тем договорам и платежам, к которым у него нет претензий, произвести оплату до конца текущего месяца.

В письме (исх. № 12 от 18.01.2013) директор Д.Е. Шабашов сообщал генеральному директору ООО «Хибинская энергосбытовая компания» Вахрушеву М.Г., что расчет за потребленную тепловую энергию должен производится согласно счетчикам, установленным с конца 2011 года, организация рассчитывала потребляемую теплоэнергию не по установленным счетчикам, а согласно тарифам, уже давно производится обогрев меньших площадей, чем насчитали, и просил немедленно создать комиссию для урегулирования данного вопроса.

Довод ответчика о прекращении производства по делу не основан на нормах действующего арбитражного процессуального законодательства, в связи с чем отклоняется.

Доказательства, подтверждающие возражения и оплату, ответчиком не представлены.

Как следует из материалов дела, 01.09.2012 ООО «ХЭСК» (Энергосбытовая организация) и ООО «АМУ «Промвентиляция» (Потребитель) заключили договор теплоснабжения № 36А-ХЭС, по условиям которого Энергосбытовая организация обязалась поставить Потребителю тепловую энергию в горячей воде через сети тепловой организации (ОАО «Апатит», а Потребитель обязался принять и оплатить тепловую энергию в объемах, сроки и на условиях, предусмотренных настоящим договором, а также обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении тепловых сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии (п. 1.1 договора).

Разделом 5 договора предусмотрено, что для определения величин потребленной тепловой энергии по приборам учета Потребитель ведет ежесуточные записи показаний приборов учета; контрольные показания приборов передаются не позднее 20 числа текущего месяца в ООО «ХЭСК» в установленной форме; при отсутствии или временном отсутствии у Потребителя приборов учета, а также при непредоставлении данных по учету в срокиЮ оговоренные договором, количество потребленной тепловой энергии определяется ЭСО на основании договорных величин теплопотребления (Приложение № 1) и показаний приборов с узла учета источников теплоты ОАО «Апатитская ТЭЦ».

За расчетный период принят календарный месяц. Окончательный платеж до 10 числа месяца, следующего за расчетным на основании выставленного счетафактуры (п.п. 6.3, 6.5 договора).

Договор вступил в силу с 01.09.2012 и действует по 31.08.2013 с возможностью пролонгации (п. 9.1 договора).

22.10.2012 между истцом (ЭСО) и ответчиком (Потребителем) заключен договор водоснабжения и водоотведения № 28-А-ХЭСК, по условиям которого Энергосбытовая организация обязалась поставить Потребителю холодную воду через сети организации водопроводно-канализационного хозяйства ОАО «Апатит», а Потребитель обязался принять и оплатить холодную воду в объемах, сроки и на условиях, предусмотренных настоящим договором, а также обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и

исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением холодной воды (п. 1.1 договора).

Кроме того, Энергосбытовая организация обязалась принять сточные воды канализационные через сети организации водопроводно-канализационного хозяйства OAO «Апатит» И далее передать ИХ В коллектор OAO «Апатитыводоканал» для последующей транспортировки и очистки, а Потребитель обязался оплатить сточные воды в объемах, сроки и на условиях, предусмотренных настоящим договором, также обеспечивать безопасность находящихся в его ведении канализационных сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных со сбросом сточных вод (п. 1.2 договора).

В соответствии с п. 5.3 договора в случае временного отсутствие приборов учета, а также при непредоставлении данных по учету в сроки, оговоренные договором, расчет водоснабжения и водоотведения производится согласно Приложению \mathbb{N}_2 1.

Расчет водоотведения производится согласно расчетных величин на холодную воду и количество сточных вод горячего водоснабжения (п. 5.4 договора).

За расчетный период принят календарный месяц. Окончательный платеж до 10 числа месяца, следующего за расчетным (п.п. 6.3, 6.5 договора).

Договор вступил в силу с момента подписания, распространяет свое действие на правоотношения сторон возникшие с 01.09.2012 и действует по 31.08.2013 с возможностью пролонгации (п. 9.1 договора).

ООО «ХЭСК» выставило ООО «АМУ «Промвентиляция» на оплату теплоэнергии в горячей воде и услуги по передаче тепловой энергии счета-фактуры № 1457 от 31.10.2012, № 2052 от 30.11.2012 № 3088 от 31.12.2012 за период октябрь-декабрь 2012, на оплату водоотведения и услуги по передаче стоков счета-фактуры № 1502 от 31.10.2012, № 2220 от 30.11.2012 за период октябрь-ноябрь 2012, на оплату водоснабжения хоз. питьевой воды, услуги по передаче хоз. питьевой воды, водоотведение и услуги по передаче стоков счет-фактуру № 2896 от 31.12.2012 на общую сумму 223 712 руб. 88 коп., неоплата которых послужила основанием для обращения с настоящим иском.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных

правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

К отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией, а также водой, через присоединенную сеть, применяются правила, предусмотренные статьями 539 – 547 ГК РФ, если иное не установлено законом или иными правовыми актами (ст. 548 ГК РФ).

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (п. 1 ст. 544 ГК РФ).

ООО «ХЭСК» предъявило к оплате за октябрь-декабрь 2012 количество тепловой энергию и объем услуг по передаче тепловой энергии, исходя из согласованного в приложении № 1 к договору теплоснабжения № 36А-ХЭСК от 01.09.2012 количества тепловой энергии в Гкал с разбивкой по месяцам, в том числе: 42 Гкал (октябрь), 54 Гкал. (ноябрь), 61 Гкал. (декабрь), за октябрь –декабрь 2012 — объем водоотведения и услуги по передаче стоков, исходя из согласованного в этом же Приложении № 1 двойного ежемесячного количества подпиточной воды м. куб. (34+34) и согласованного в Приложении № 1 к договору № 28-А-ХЭСК от 22.10.2012 количества сточных вод с разбивкой по месяцам, в том числе: 103 м куб. (октябрь, декабрь), 101 м куб. (ноябрь), за декабрь 2012 — объем водоснабжения и услуги по передаче хоз. питьевой воды, исходя из согласованного в приложении № 1 объема холодной воды на декабрь — 69 м куб.

Такое определение количества тепловой энергии, горячего и холодного водоснабжения, водоотведения и объема связанных с ними услуг по передаче не противоречит закону и нормативным правовым актам.

Поскольку в материалах дела не имеется доказательств, подтверждающих наличие приборов учета, требования истца о взыскании задолженности являются обоснованными.

Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (п. 2 ст. 544 ГК РФ).

Статьей 395 ГК РФ предусмотрено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата,

иной просрочке в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения, если иное не установлено договором.

Материалами дела подтверждается факт нарушения установленных договорами сроков оплаты, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 3 697 руб. 92 коп. за период просрочки по 28.02.2013, начиная с 11.11.2012 на суммы 58 692,42 руб. и 605,41 руб., с 11.12.2012 на суммы 75 461,69 руб. и 605,41 руб., начиная с 16.01.2013 на суммы 85 243,76 руб. и 3104,19 руб., предъявлено правомерно.

В постановлениях Президиума ВАС РФ от 01.06.2010 № 1861/10, от 13.01.2011 № 11680/10, а также в постановлении Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» содержится правовая позиция, согласно которым несоразмерность к таким процентам за пользование чужими денежными средствами не применяется.

При этом ставку процентов за пользование чужими денежными средствами следует определить ставкой рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых, действующей на момент обращения с настоящим требованием и на момент принятия решения.

Иск подлежит удовлетворению в сумме 227 410 руб. 80 коп., из которых 223 712 руб. 88. задолженность по оплате тепловой энергии в горячей воде, водоотведению и услуге по передаче стоков в октябре-декабре 2012 года, 3 697 руб. 92 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами.

По правилам ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины возмещаются истцу за счет ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 110, 228, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Апатитское Монтажное Управление «Промвентиляция» в пользу Общества с ограниченной

ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» основной долг в сумме 223 712 руб. 88., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 3 697 руб. 92 коп., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 7 548 руб. 22 коп., всего – 234 959 руб. 02 коп.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Судья Е.В.Попова