Арбитражный суд Мурманской области

ул. Книповича, д. 20, г. Мурманск, 183049

http://murmansk.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

город Мурманск Дело № А42-2972/2013

«05» сентября 2013 года

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Камаловой Е.С., при ведении протокола помощником судьи Богоявленской О.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» (ОГРН 1115103000517, Мурманская область, г.Кировск, ул.Парковая, д.14) к открытому акционерному обществу «Оптика» (ОГРН 1045100170202, г.Мурманск, пр.Ленина, д.38) о взыскании 12 915,78 руб.

Третьи лица:

- общество с ограниченной ответственностью «Кировское УЖКХ»
- общество с ограниченной ответственностью «Строймонтажсервис-2»

при участии в судебном заседании представителей:

истца – Федькина Д.В., доверенность, Липунова Н.В., доверенность,

ответчика – Кузнецовой В.Ю., директор,

третьих лиц – не явились, извещены,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с исковым заявлением о взыскании с открытого акционерного общества «Оптика» (далее – ответчик, ОАО «Оптика»), с учетом принятых в порядке статьи 49 АПК РФ, задолженности по договору №370-ХЭСК от 01.09.2012 за апрель-май 2013 года

в размере 12 082 руб. 62 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.11.2012 по 24.07.2013 в размере 833 руб. 16 коп., всего 12 915 руб. 78 коп

В судебном заседании представитель ответчика пояснила, что задолженность погашена в полном объеме.

Судом объявлен перерыв до 05.09.2013.

Представители сторон в судебное заседание после объявленного перерыва не явились.

Истец направил в суд ходатайство об отказе от иска в полном объеме.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе отказаться от исковых требований до принятия арбитражным судом судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Отказ от исковых требований не противоречит закону, не нарушает прав и законных интересов других лиц и принимается судом.

Поскольку истец отказался от иска, и отказ принят судом, производство по делу подлежит прекращению по пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ.

При обращении в суд с настоящим исковым заявлением истец платежным поручением от 29.04.2013 №886 произвел оплату государственной пошлины в размере 2 000 руб.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату полностью или частично в случае прекращения производства по делу арбитражным судом. Не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в Информационном письме от 13 марта 2007 года N 117, в случае прекращения производства по делу в связи с добровольным удовлетворением ответчиком исковых требований арбитражный суд взыскивает с ответчика в пользу истца понесенные последним расходы по уплате государственной пошлины.

С учетом изложенного с ответчика подлежат взысканию расходы истца по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Руководствуясь статьей 110, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьей 151, частями 1-4 статьи 184, статьями 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

принять отказ от иска, производство по делу №А42-2972/2013 прекратить.

Взыскать с открытого акционерного общества «Оптика» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Хибинская энергосбытовая компания» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в месячный срок со дня принятия.

Судья Е.С. Камалова