Арбитражный суд Мурманской области
Ул. Книповича, 20, г. Мурманск, 183049
http://murmansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Мурманск Дело № А42- 2983/2013

08 июля 2013 года

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Тарасова А.Е.

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску

ООО «ХЭСК»

к ООО «СФЕРА»

о взыскании 20 019,35 рублей

установил:

ООО «ХЭСК» (ОГРН 1115103000517, ИНН 5103065898, дата регистрации: 14.11.2011, адрес: Мурманская область, город Кировск, улица Парковая, дом 14) (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с иском к ООО «СФЕРА» (ОГРН 1045008752865, ИНН 5043024510, дата регистрации: 20.08.2004, адрес: Московская область, город Серпухов, улица 2-я Московская, дом 2/20) (далее – ответчик) о взыскании задолженности по оплате услуг по снабжению тепловой энергией в горячей воде за период с 01.09.2012 по 31.03.2013 в сумме 19 526,37 рублей на основании договора от 01.09.2012 № 420-ХЭСК и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 492,98 рубля за общий период с 15.10.2012 по 26.04.2013 на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), всего 20 019,35 рублей.

Стороны извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в соответствии с требованиями статей 121, 123, 124 и 228 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Ответчик извещен по известному последнему адресу.

В обоснование исковых требований, истец сослался на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств в части полной и своевременной оплаты отпущенной тепловой энергии в горячей воде.

Ответчик отзыв на иск не представил.

Из материалов дела следует, что 01.09.2012 между истцом (Энергосбытовая организация, ЭСО) и ответчиком (Потребитель) заключен договор теплоснабжения № 420-ХЭСК согласно условиям которого, истец принял на себя обязательства поставить ответчику тепловую энергию в горячей воде в объемах согласованных в Приложении № 1 к договору, а ответчик обязательства принять и оплатить тепловую энергию в объемах, в сроки и на условиях предусмотренных договором (пункты 1.1. и 3.1.1. Договора).

Разделом 5 Договора стороны согласовали порядок учета тепловой энергии поставляемой ответчику, по показаниям приборов учета, установленным у ответчика, а в случае их отсутствия или выхода из строя по договорным расчетным величинам (объемам).

Согласно пунктам 6.2. и 6.5. Договора, плата за тепловую энергию производится ответчиком по тарифам, утвержденным для истца Управлением по тарифному регулированию Мурманской области (УТР). Окончательный расчет производится ответчиком до 10 числа месяца следующего за расчетным на основании выставленного счета-фактуры.

Все споры по Договору передаются сторонами в Арбитржный суд Мурманской области (пункт 8.2. Договора).

В Приложении № 1 к Договору стороны согласовали объемы теплоснабжения объекта ответчика (г.Кировск, ул.Ленина, д. 5а, кв. 4).

В силу пункта 9.1. Договора он пролонгировался.

Между тем, отпустив в период с 01.09.2012 по 31.03.2013 тепловую энергию в горячей воде, истец по утвержденным для него УТР тарифам на тепловую энергию, выставил ответчику к оплате счета-фактуры за фактическое потребление тепловой энергии, объем которого определен по согласованным договорным нагрузкам, на сумму 19 526,37 рублей, которые ответчик не оплатил в полном объеме.

Задолженность ответчика составила указанную сумму, оплачена не была, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Кроме того, истец на основании статьи 395 ГК РФ, начислил проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 492,98 рубля за общий период с 15.10.2012 по 26.04.2013, которые предъявляются ко взысканию вместе с основным долгом.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд находит иск подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Факт оказания ответчику услуг по отпуску тепловой энергии в горячей воде истцом подтвержден материалами дела, установлен судом, ответчиком не оспаривается и не опровергается.

Тепловая энергия должна быть оплачена в силу обязательств ответчика по договору и в соответствии со статьями 309, 310, 544 и 548 ГК РФ.

Расчеты объемов тепловой энергии, выставленные истцом к оплате по фактическому отпуску, ответчиком в порядке статей 8, 9, 65 и 71 АПК РФ не опровергнуты и в силу положений пункта 3.1. статьи 70 АПК РФ признаны. Определены истцом по согласованным договорным нагрузкам.

Доказательств оплаты стоимости потребленной тепловой энергии, как в установленные договором сроки, так и на дату судебного разбирательства, в сумме 19 526,37 рублей ответчиком не представлено, долг в указанной сумме документально подтвержден, ответчиком не опровергнут и подлежит взысканию принудительно в судебном порядке.

Требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, вытекают из факта нарушения денежного обязательства, вследствие чего являются правомерными и подлежат удовлетворению на основании статьи 395 ГК РФ.

Проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению по действующей на дату предъявления иска ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25 % годовых, за общий период с 15.10.2012 по 26.04.2013 в сумме 492,98 рубля. Расчет процентов произведен истцом обосновано, не противоречит положениям статьи 395 ГК РФ, ответчиком не опровергнут, судом проверен и принимается.

Оснований для освобождения ответчика от уплаты процентов, либо уменьшения их размера, в ходе рассмотрения дела, судом не установлено, ответчиком такие доводы не заявлены и не доказаны.

С учетом изложенного, иск подлежит удовлетворению полностью в сумме 20 019,35 рублей.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 2 000 рублей (платежное поручение от 29.04.2013 № 885) подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 176 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Мурманской области

решил:

удовлетворить требования ООО «ХЭСК».

Взыскать с ООО «СФЕРА» в пользу ООО «ХЭСК» 20 019 рублей 35 копеек, из которых 19 526 рублей 37 копеек основной долг, 492 рубля 98 копеек проценты за пользование чужими денежными средствами, а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в 2 000 рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению, но в целом может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья А.Е.Тарасов